

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 مُحَمَّدٌ وَفَصَلَّى عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

آریہ سلج اور مہاتما گاندھی

Adeel Aziz Collection

سوامی دیانند جی اور ہندو مذہب

حال ہی میں مہاتما گاندھی جی نے ہندو مسلم اتحاد کے متعلق ایک مضمون لکھتے ہوئے آریہ سلج اُسکے بانی سوامی دیانند جی کی تصنیف کردہ کتاب ستیا رتھ پرکاش، سوامی شرمانند اور آریہ سماجیوں کے متعلق کچھ خیالات ظاہر کیے ہیں جسے آریہ حلقوں میں سخت گھبراہٹ پیدا ہو رہی ہے۔ مہاتما جی نے جو کچھ آریہ سلج وغیرہ کے متعلق لکھا ہے۔ وہ ذیل میں نقل کیا جاتا ہے۔

”سوامی شرمانند پر بے اعتمادی کی جاتی ہے۔ میں جانتا ہوں کہ انکی تقریریں اکثر غلطی پیدا کر دیتی ہوتی ہیں۔ لیکن وہ بھی ہندو مسلم اتحاد کے خواہاں ہیں۔ بد قسمتی سے انہیں اس امر کے امکان پر یقین ہے کہ وہ ہر ایک مسلمان کو آریہ بنا سکیں گے شاید ٹھیک اسی طرح ہو کہ جس طرح اکثر مسلمان خیال کرتے ہیں کہ ایک دن تمام غیر مسلم اسلام قبول کر لیں گے شرمانند جی میاں ہیں۔ انہوں نے اکیسے ہی مقدس گنگا کے کنارے پر ایک جگہ کو ایک شاندار مائیشی کالج بنا دیا تھا۔ انہیں اپنے آپ پر اور اپنے سن پر خوشواش ہے لیکن وہ جلد مزاج ہیں اور جلدی سے برہم مزاج ہو جاتے ہیں۔ انہوں نے آریہ سلج کی زیادت و رشتہ میں حاصل کی ہیں۔“

میرے دل میں دیانند سرستی کے لیے بھاری عزت ہے اور میں خیال کرتا ہوں کہ انہوں نے ہندو دھرم کی بھاری سیوا کی ہے۔ انکی بہادری میں کوئی

شک شبہ نہیں۔ لیکن انہوں نے اپنے دھرم کو تنگ بنا دیا ہے۔ میں آریہ سماجیوں کی بائبل ستیا رتھ پر کاش کوڑھتا ہے۔ جب میں یرو داجیل میں آرام کر رہا تھا تو آجائے نے اسکی تین کاپیاں بھیجی تھیں۔ میں اتنے بڑے ریفارمر کی تصنیف کر رہا ہوں اس سے زیادہ مایوس کن کتاب کوئی نہیں پڑھی۔ سوامی دیانند نے کیول ستیہ پر کھڑا ہونے کا دعوے کیا ہے۔ لیکن انہوں نے جانتے ہوئے جین دھرم۔ اسلام۔ عیسائیت اور فوہن دھرم دھرم کو غلط طور پر ظاہر کیا ہے۔ جس شخص کو ان مذاہب کا سرسری علم بھی ہے وہ آسانی ان غلطیوں کو معلوم کر سکتا ہے کہ جن میں اس اعلیٰ ریفارمر کو ڈلا گیا ہے۔

۴ انہوں نے صندوق دنیا پر برباد اور آزاد مذاہب میں سے ایک کو تنگ بنانے کی کوشش کی ہے۔ اگرچہ وہ بت پرستی کے خلاف تھے۔ لیکن وہ ایک نہایت لطیف صورت میں بت پرستی کا بول بالا کرنے میں کامیاب ہوئے۔ کیونکہ انہوں نے دیدول کے الفاظ کی موثر بنادی ہے۔ اور دیدول میں ہر ایک علم کو جو سائنس نے معلوم کیا ہے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ میری عاجزانہ رائے میں آریہ سماج ستیا رتھ پر کاش کی تعلیمات کی خوبی کی وجہ سے ترقی نہیں کر رہا بلکہ اپنے بانی کے اعلیٰ گیر فکر کی وجہ سے۔ آپ جہاں کہیں بھی آریہ سماجیوں کو پائینگے وہاں ہی زندگی اور سرگرمی جو دھرم کی تنگ نظری اور لڑائی عادت کی وجہ سے وہ یا تو دیگر مذاہب کے لوگوں سے الگ رہتے ہیں۔ اور اگر ایسا نہ کر سکیں تو ایک دوسرے سے ٹوٹتے جھگڑتے رہتے ہیں۔

پھر تحریک شدمی کے متعلق خامہ فرسائی کرتے ہوئے مہاتما جی لکھتے ہیں :-
 "قبول بات ہندو اہم مسلمانوں میں کشیدگی کو زندہ رکھ رہی ہے وہ وہ طریقہ ہے کہ جس میں شدمی یا تبدیل مذہب کی تحریک چلائی جا رہی ہے۔ میری رائے میں ہندو دھرم میں دوسروں کو ان مغل میں اپنے مذہب میں ملانے کی کوئی بات نہیں ہے۔"

جو عیسائیت یا اس سے کم درجہ اسلام میں سمجھے جاتے ہیں۔ میرے خیال میں آریہ سماج نے اپنے پروگپیسنڈا میں عیسائیوں کی نقل کی ہے۔ موجودہ طریقہ مجھے اپیل نہیں کرتا۔ بسنے فائدے کی بجائے نقصان زیادہ کیا ہو۔ اگرچہ اسے محض دل کا معاملہ اور ایسا معاملہ خیال کیا جاتا ہے جو پر ماتا اور ایک شخص کے درمیان ہے تاہم یہ اگر خود غرضانہ جذبے تک لیگیا ہے۔

... آریہ سماجی آپریشن کو اتنی خوشی نہیں ہوتی۔

جتنی کہ دیگر مذاہب کی ہگوئی کرنے کے وقت ہوتی ہے۔
 تیرا ہندو جذبہ مجھے بتاتا ہے کہ تمام مذاہب کم و بیش سچے ہیں۔ تمام ایک ہی پر ماتا سے نکلے ہیں۔ لیکن تمام نامکمل ہیں کیونکہ یہ نامکمل انسانوں کی مسالمت ہم تک پہنچے ہیں۔ اصلی تحریک شدہ یہ ہونی چاہیے کہ ہر ایک مرد اور عورت اپنے اعتقاد کے مطابق بدرجہ تکمیل پہنچنے کی کوشش کرے۔ ایسی تجویز میں کیرکپٹر دبا کر کوٹی ہوگی۔ ایک کمرے سے دوسرے کمرے میں جانے کی کیا ضرورت ہے اگر اسکے یہ معنی نہیں ہوتے کہ ایک شخص اخلاقی طور پر بلند ہو۔ میرے لوگوں خدا کی سیوا کے لئے (کیونکہ اسکے سوائے شدہ ہی یا تبلیغ کا اور کیا مقصد ہو سکتا ہے) دوسروں کو اپنے مذہب میں لانے کا کیا فائدہ ہو سکتا ہے جبکہ وہ لوگ جو ہمارے مذہب میں ہیں ہر فرد اپنے اعمال سے خدا کا انکار کرتے رہتے ہیں۔

مجھے تو سمجھ نہیں آتی کہ مہاتما جی کے ان الفاظ پر میرے آریہ سماجی بھائی کیوں سنج پاہورے ہیں۔ کیا یہ سچ نہیں ہے کہ ستیا رتھ پرکاش ایک مایوس کن کتاب ہے۔ اور انہیں مین و ہرم اسلام، عیسائیت اور خود ہندوہرم کو غلط طور پر ظاہر کیا گیا ہے۔ اور کیا یہ بھی سچ نہیں ہے کہ اکثر آریہ سماجی تنگ نظری اور لڑاکی عادت کی وجہ سے دیگر مذاہب کے لوگوں سے لڑتے جھگڑتے رہتے ہیں۔ اور اگر ایسا نہ کر سکیں تو آپس میں لڑتے جھگڑتے رہتے ہیں۔ میری رائے میں مہاتما جی نے ستیا رتھ پرکاش وغیرہ کے متعلق جو الفاظ استعمال کیے ہیں۔ وہ نہایت نرم ہیں ورنہ ستیا رتھ پرکاش ایک ایسی گمراہ کن کتاب ہے کہ جس میں ہر ایک مذہب کے بانی کے متعلق نہایت

یہ دینی سے کام لیا گیا ہے۔ جیسا کہ ایک حق پسند مطالعہ کر میوالات نہایت پر زور الفاظ میں نقل
اور حارت کا اظہار کیے بغیر نہیں ہو سکتا۔

چونکہ آریہ سماجی اخبارات مہاتما جی کے مندرجہ بالا مضمون کے جواب میں یہ لکھتے ہیں کہ سوامی ویاتندجی نے دیگر مذاہب کی ترویج نہایت مہذبانہ الفاظ میں کی ہے۔ اس لیے میں چاہتا ہوں کہ جو کچھ سوامی جی نے ہندو مذہب کے متعلق دریافتانی کی ہے، اس میں سے مشن نمونہ از خروارے اس جگہ نقل کروں تاکہ قارئین کرام اس بات کا اندازہ لگائیں کہ سوامی جی کس قدر مہذب انسان تھے۔ اور جب انہوں نے اسی مذہب کے متعلق جس میں انہوں نے پرورش پائی تھی، بڑی دریدہ دہنی سے کام لیا ہے تو اسلام اور عیسائیت کے متعلق کیا کچھ نہ لکھا ہوگا (۱)۔ سب سے پہلے سوامی جی برہمنوں کی خبر لیتے ہوئے لکھتے ہیں :-

آج کل کے فرقہ بند اور خود غرض برہمن وغیرہ جو دوسروں کو علم اور نیک صحبت سے ہٹا کر اپنے جال میں پھنساتے ہیں۔ اور ان کے تن من و عن کو برباد کرتے ہیں۔ اور خیال کرتے ہیں کہ اگر کمشتری وغیرہ دن کے لوگ پڑھ کر صاحب علم ہو جائیں گے تو ہمارے گمراہ کر نبولے جال سے چوٹ کر اور ہماری جالا کی کو جانکر ہماری جیغی کریں گے۔" ستارہ پیر کا شصتھ ۹۵۔

برہمنوں نے سوچا کہ اپنی روزی کا بندہ بےست کرنا چاہیے۔ اصلاح کر کے ہی آزاد کر
لکھتری وغیرہ کو پائیش کرنے لگے کہ ہم ہی تمہارے معبود ہیں۔ بغیر ہماری ہمت
کیے تو کو سوگ یا کشتی نہ نیکی بلکہ جہنم ہماری خدمت نہ کرو گے تو گھوڑے زنگ میں پڑو گے
جو جو پورے عالموں و مہم پرچنے والوں کا نام برہمن اور قابل قدر وید اور شری مذہب
کے شاستر میں لکھا تھا۔ اُنکو اپنے جیسے سقیل، نفس پرست، فریبی، عیاش
اور مہمبوں پر گناہیٹے۔ ہلا وہ سچے عالموں کے اوصاف ان جاہلوں پر کب
لکھتے تھے ہیں۔ - - - - -

تب کھتری و شتر دس نگہ کے اندر سے اور گانٹھ کے پورے یعنی اندرونی
 + دس ٹیکٹ میں سترہ پرکش کے جو واسے دئے گئے ہیں۔ سترہ پرکش کے اس مستند روتے سے دئے گئے
 ہیں جو تہ پرتل ندی بہا پنجاب کی طرف بہتا ہے۔

علم کی آنکھ پھوٹی ہوئی اور جب تک پاسن دولت کافی تھی۔ ایسے ایسے چیلے ملے تو پہرین
 فضیل برہمن نام والوں کو عیش و عشرت کا باغ مل گیا۔۔۔۔۔ جیسی اپنی خواہش کی
 دیا کرنے لگے۔ یہاں تک کہ ”ہم بھو دیویں“ ہماری خدمت کے بدون دیو لوگ
 کسی کو نہیں مل سکتا۔ ان سے پوچھنا چاہیے کہ تم کس لوگ میں جاؤ گے۔ تمہارے
 کام کو عھوز کر بھو گئے تھے۔ لیرے کھڑے، بھنگا وغیرہ منگے۔“ صفحہ ۳۶۶۔
 ”تم برہمن نہیں ہو بلکہ پوپ ہو۔۔۔۔۔ ونا زب سے دوسرے کو تھک کر
 اپنا مطلب نکالنے والے کو پوپ کہتے ہیں۔“ صفحہ ۳۶۶۔

”پہرے پوپ لوگ اپنی اور اپنے پاؤں کی پوجا کرتے اور کہنے لگے کہ اسی میں
 تمہاری بہتری ہے۔ جب یہ لوگ انکے بس میں ہو گئے تب غفلت اور نفس پرستی میں
 غرق ہو کر کڈے کی مانند ہونے لگے، شجر چیلے پنہانے لگے، علم، طاقت، عقل
 ہمت، بہادری، شجاعت وغیرہ نیک اوصاف سب برباد ہوتے گئے۔ پھر جب
 نفس پرستی میں ڈوبے تو گوشت، شراب کا استعمال چپ چپ کر کرنے لگے پھر
 انہی میں سے ایک ورم مارگ مست قائم ہو گیا۔“ صفحہ ۳۶۹۔
 ”بو بکھے (ان گیر گند پوپوں کی لیلیا۔“ زیر ہمنوں کی لیلیا) صفحہ ۳۷۰۔

یہ تو بھار ہمنوں کے متعلق۔ اب سوامی جی پجاریوں وغیرہ کے متعلق یوں رقمطراز ہیں:-
 ”ایسی بت پرستی وغیرہ برے کاموں ہی سے آریہ دھرم میں نیکے پجاری، بھکاری
 سُست، کم ہمت، کرپڑوں آدمی ہو گئے ہیں۔ سارے جہان میں جہالت
 انہوں نے ہی پھیلانی ہے۔ جھوٹ، فریب بھی بہت سا پھیلا ہے۔“ صفحہ ۴۱۵۔
 (۳) مفسرین وید کے بارے میں لکھتے ہیں:-

”اُن برہمنوں نے مڑے کا کر یا کرم اپنی روزی کی خاطر جاری کیا ہوا ہے۔ پس
 چونکہ وہ ویدوں کے مطابق نہیں۔ اس لیے بیشک قابل تردید ہے۔“

(۴) اب کہئے اگر چارہاک وغیرہ نے یہ وغیرہ سچے شاسترویکھے نئے پاڑے ہونے
 تو کبھی اس طرح وید میں کی مذمت نہ کرتے کہ وید بھانڈ۔ دھورت اور نشان چڑھیے۔

آرمیوں کے بنائے ہوئے ہیں۔ وہ ایسی بات ہرگز منہ سے نہ نکالتے۔ البتہ ہمدرد
وغیرہ ٹیکا کار (شارحان) بجاؤ۔ دھورت اور نشا چرتے۔ یہ الکی مکاری ہے
ویدوں کا تصویر نہیں۔“ صفحہ ۵۲۰۔

(۴۷) پر سوامی جی مورتی پوجا کا تسخیر آمیز لہجہ میں کھنڈن کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-
اِس لیے پتھر وغیرہ کے بت بنائے آگے مذمانہ دھوکھنڈے کی آواز سن
ہوں ہیں اور شکہ بجا شور مچا انکو انگوٹھا دکھلانے لگے۔ جیسے کوئی کسی
کو چھلے یا چنڑا دے کہ تو گھنڈے اور انگوٹھا دکھا دے۔
اسکے آگے سے سب چیزیں لیکر آپ بھوگے۔ وہی لیلان سُجاریاں
یعنی پوجا بمعنی نیک اعمال کے دشمنوں کی ہے۔ یہ لوگ چٹک منک، چٹک
چٹک بتوں کو ہٹا کھنا۔ آپ ٹھگوں کی مانند بن گھن کے بچارے بیوقوف
غریبوں کا مال اڑا کر سوچ کرتے ہیں۔“ صفحہ ۴۱۳

(۴۸) سوامی جی نے اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ دوسری جگہ ہندو اوتاروں، مندروں اور
مورتیوں کے متعلق یوں رقمطراز ہیں :-

جب پوپ جی ربرمن اپنے چیلوں کو جینیوں کے بننے لگے اور تب بھی وہ مندروں
میں جانے نہ رک سکے اور جینیوں کی کتاب میں بھی لوگ جانے لگے جینیوں
پوپ اُن پرانیوں کے پوپوں کے چیلوں کو بہکانے لگے۔ تب پرانیوں نے سوچا
کہ اسکی کوئی تدبیر کر لی جائے۔ نہیں تو اپنے چیلے جینی ہو جائینگے پھر پوپوں نے
یہی صلاح کی کہ جینیوں کی مانند اپنے بھی اوتار، مندر، مورتی اور کتھا کی کتاب
بنادیں۔ ان لوگوں نے جینیوں کے چوبیس تھنکروں کی مانند چوبیس اوتار
مندراور بت بنائے اور جیسے جینیوں کے آو اور اُتر پران وغیرہ میں ویسے ہی
اشارہ پُران بنانے لگے۔“ صفحہ ۴۹۳۔

(۴۹) ہندوؤں کی متبرک کتابوں یعنی پرانوں کے بارے میں لکھتے ہیں :-

(۱) دیویریاگہ پُران کے گیوروں کی لیل ہے۔“ صفحہ ۴۲۳۔

(۲) جو اٹھارہ پرانوں کے مصنف دیاس جی ہوتے تو ان میں اتنے گپوڑے نہ ہوتے۔ صفحہ ۴۲۹

(۳) اسی نے سب پرانی برہمن کتابوں میں پر یہ سب باتیں صاف آ سکتی ہیں۔

بند فرضی شرہ بھاگوت، شوپران وغیرہ بناوٹی یا غلط تحریکات ہیں پر نہیں صاف آ سکتی۔

(۵) شوپران کی ایک کتھا پر تنقید کرتے ہوئے سوامی جی لکھتے ہیں :-

بھلا کوئی ان پرانوں کے بنانیوالوں سے پوچھے کہ جب ذرات اور پانچ مہات

(غناصر) بھی نہیں تھے تو برہما، دشنو، مادیو کے جسم پانی، گل، گاہ

اور کینکی کا درخت اور اکھ کا گولا کیا تمہارے بابا کے گھر سے آ گئے۔ صفحہ ۴۳

(۶) پھر سوامی جی بھاگوت پران کی کتھا پر خامہ فرسائی کرتے ہوئے درافتائی کرتے ہیں :-

بھلا ان پرانے درجہ کی جوئی بانوں کو دے اندر سے پوپ

(برہمن) اور باہر اندر کی پھوٹی آنکھوں والے ان کے چیلے سنتے اور

مانتے ہیں۔ بڑے ہی تعجب کی بات ہے کہ یہ انسان ہیں یا اور کوئی

ان بھاگوت وغیرہ رانوں کے بنانے والے پیدا ہوتے ہی کیوں نہ

حسم میں ہی ضائع ہو گئے؟ یا پیدا ہونے کے وقت مر کیوں نہ

گئے۔ صفحہ ۴۳۳ و ۴۳۴

(۷) مارکنڈے پران اور یوب دیو کی تصنیف کردہ بھاگوت پران کی گپوں کا نمونہ۔ صفحہ ۴۳۴

(۸) پھر مارکنڈے پران کی ایک کتھا کا ذکر کرتے ہوئے سوامی جی تحریر فرماتے ہیں :-

دیکھئے کیا ہی ناممکن کتھا کا گپوڑہ جھنگ کی لہر میں اڑا دیا جس کا کوئی مد حساب نہیں

(۹) پھر بھاگوت پران کی ایک کتھا نقل کر کے لکھتے ہیں :-

اُسی بے سمجھی کی باتیں بے سمجھ کرتے سنتے اور مانتے ہیں۔ عالم نہیں۔ صفحہ ۴۳۴

(۱۰) افسوس کی جوئی بانوں کا گپوڑہ بھاگوت میں لکھا ہوا کہ جب کچھ حساب نہیں

(۱۱) اُسی طرح دیگر پرانوں کی بھی لیلیا سمجھنی چاہیئے لیکن ان میں اکیس یعنی ایک

دوسرے سے بڑھکر ہیں۔ صفحہ ۴۴۰

(۱۲) اس بھاگوت کے مصنف نے نا واجب من گھڑت عجیب لکائے ہیں۔ (دودھ)

دہی، مکھن وغیرہ کی چوری کے الزام لگائے اور کچا لونڈی سے بد فعلی کرنے اور غیر عورتوں سے راس منڈل میں کمیل کرتا وغیرہ جو نے عیب شری کرشن جی پر لگائے ہیں۔ صفحہ ۴۴
(۱۳) سوامی جی گڑ پُران کے متعلق اپنی رائے کا اظہار ان الفاظ میں کرتے ہیں :-
”سوال کیا گڑ پُران بھی جھوٹا ہے؟“

(جواب) ہاں جھوٹا ہے۔“ صفحہ ۴۴

(۱۴) پھر پُرانوں کے ماننے والوں یعنی سناٹن دھرمیوں کے متعلق سوامی جی حسب ذیل فتوے صادر فرماتے ہیں :-

”ان پُرانوں کا ماننا کسی عالم کا کام نہیں بلکہ انکو ماننا جہالت ہے۔“ صفحہ ۴۵

(۱۵) ہندو مذہب کے مختلف فرقوں کے ساتھ سوامی جی نے جو سلوک کیا ہے وہ ذیل کے حوالہ جات سے ظاہر ہے :-

(۱) دام مارگیوں کے متعلق سوامی جی کا بیان :-

”جو دیکھتے ہیں کھال کے گہر میں جاکر بوتل پر بوتل چڑھاوے۔ رنڈیوں کے گہر میں جاکر ان سے بد فعلی کرے سووے۔ جو اس قسم کے کام بے شرم بے خوف ہو کر کرے۔ وہی دام مارگیوں میں سے اعلیٰ شہنشاہ عالم کی مانند مانا جاتا ہے۔ یعنی جو بڑا بد چلن ہو وہی ان میں بڑا۔ جو اچھے کام کرے اور بڑے کاموں سے ڈرے وہی چھوٹا ہے۔“ صفحہ ۴۶، ۴۷

کبھی کبھی کالی وغیرہ کے لیے کسی آدمی کو پھونسا ہو مگر کچھ کچھ اسکا گوشت کھاتے بھی ہیں۔ جو کوئی بھیروی چکر میں شامل ہو اور گوشت و شراب نہ کھائے پیے تو اسکو مارا اسکا ہوم کر دیا۔ ان میں جو اگھوری ہوتا ہے وہ مردہ انسان کا بھی گوشت کھا لیتا ہے۔ اجڑی۔ وجرہ کر سنے واسے بول دہرا بھی کھاتے پیتے ہیں۔“ صفحہ ۴۵

(۲) چولی مارگی اور بیج مارگی تہذیبوں کے متعلق لکھتے ہیں :-

ایک چولی مارگی اور دوسرے بیج مارگی بھی ہوتے ہیں۔ چولی مارگ والے ایک پوشیدہ جگہ یا زمین پر ایک مقام بناتے ہیں۔ وہاں سب کی عورتیں اور مرد لڑکی۔ بہن ساس۔ بہو وغیرہ سب جمع ہوتی ہیں اور سب لوگ مل جل کر گوشت کھاتے شراب پیتے ہیں۔ سب لوگ

کسان، کھارو وغیرہ اپنی مفردی چوڑ کر صرف خاک رمارکیراگی خاکی وغیرہ بن جاتے ہیں۔ انکو علم
یا نیک صحبت وغیرہ کی عظمت نہیں معلوم ہو سکتی۔ صفحہ ۴۶۲۔

”یہ باہر سے تارک الدنیا اور اندر سے بڑے حریص ہوتے ہیں۔“ صفحہ ۴۶۲۔
(۵) کیرنٹھیوں کے متعلق سوامی جی کی رائے :-

سوامی جی کے نزدیک کیرنٹھی بھی اچھے نہیں ہیں۔ چنانچہ سوامی جی سوال جواب کی
صورت میں لکھتے ہیں :-

(سوال) کیرنٹھی تو اچھے ہیں؟

(جواب) نہیں۔

(۶) داؤد پنتھ۔ رام سنہی پنتھ۔ کونڈا پنتھ۔ مادھو مت۔ لنگانکت مت۔ براہمہ سماج اور
پرارتھنا کالج کو بھی سوامی جی نے اچھا نہیں کہا بلکہ ان میں سے بعض پنتھوں کے متعلق
نہایت نازیبا الفاظ استعمال کیے ہیں۔

(۷) ولجھ مت کے متعلق سوامی جی لکھتے ہیں :-

”یہ ولجھ مت بھی دام مارگیوں کی شاخ ہے۔ اسی لئے عورتوں کی صحبت گوسائیں لوگ
عمدہ بنا کرتے ہیں۔“ صفحہ ۴۷۴۔

اور کوئی طریقہ عیبوں کے رفع کرنیکے لئے بغیر گوسائیں جی کے مت (ولجھ مت) کے نہیں
ہے۔ اسی لئے بغیر سمر بن کے کسی شے کو گوسائیں جی کے چیلے نہ ہوگیں۔ اسی لئے انکے
چیلے اپنی عورت۔ لڑکی۔ بہو اور دولت مال وغیرہ چیزیں کو بھی وقف کرتے ہیں۔ اور سمر بن
(وقف) کا اصول یہ ہے کہ جب تک گوسائیں جی کی چرن سیوا میں سمر پت نہو تب تک اس کا
خاندان اپنی بیوی کو نہ چھوئے۔ اس لئے گوسائیں نے چیلے سمر بن کر کے پہراپنی اپنی شے کا
بہوگ کریں۔ کیونکہ مالک کے بہوگ کر لینے پر سمر بن نہیں ہو سکتا۔ اس لئے اول سب کاموں میں
سب اشیا کو سمر بن کریں۔ اول عورت وغیرہ گوسائیں جی کے سمر بن کر کے پہر
حاصل کریں۔ ویسے ہی برہمنی کے تمام اشیا سمر بن کر کے پہر حاصل کریں۔ صفحہ ۴۷۴۔
آد دیکھئے! پگو سائیں لوگ اپنے سپرو (فرقہ گویشی) مارگ کہتے ہیں یعنی کھانے

ہینے، ترو تارہ ہونے اور سب عورتوں سے حسب خواہش عیش و عشرت یا صحبت کرنے کا
پیشی مارگ نام ہے۔ صفحہ ۴۴۴

وہاں سب عورتیں گوسائیں جی کے پاؤں چوتی میں جسکو گوسائیں جی کا من چاہا
یا جیپر عنایت ہو۔ اسکی انگلی پاؤں سے دبا دیتے ہیں۔ وہ عورت اور اس کے خاوند وغیرہ اپنی
خوش قسمتی سمجھتے ہیں۔ اور اس عورت کو خاوند وغیرہ سب کہتے ہیں کہ تو گوسائیں
جی کی خدمت گزار مٹی کے لیے جا۔ اور جہاں کہیں اس کے خاوند وغیرہ خوش
نہیں ہوتے وہاں دوتی اور کٹھنیوں سے مطلب براری کر لیتے ہیں۔ سچ پوچھو
تو ایسے کام کرنے والے ان کے مندریوں میں اور ان کے نزدیک بہت سے
راکرتے ہیں۔ صفحہ ۴۴۵

(۸) سوامی ناراین مت کے متعلق سوامی جی کی رائے :-

جیسی گوسائیں جی کی دھن ٹوٹے وغیرہ کی عجیب لیلیا ہے ویسی ہی سوامی ناراین
کی بھی ہے۔ صفحہ ۴۴۶

”لگوں کے سامنے ان کے سادہ عورتوں کا منہ نہیں دیکھتے لیکن دیرپہ نہ معلوم کیا
لیلا دوتی ہوگی؟ یہ بات سب جگہ معلوم ہوئی ہے کہیں کہیں سادہ عورتوں کی زنا کاری وغیرہ
کی لیلیا ظاہر ہو گئی ہے۔ اور انہیں جو بزرگ ہوتے ہیں۔ دے جب مرتے ہیں۔ تب انکو پشیدہ
کنو میں میں پھینک کر مشہور کر دیتے ہیں کہ فلاں مہاراج جسم سمیت بکینٹھ میں گئے۔“ صفحہ ۴۴۷
(۹) چارواک، بودھ، جین دھرم کی مذمت کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

جب ان پوپوں کی ایسی بد فعلیاں دیکھیں۔ اور مردے کا ترپن شراذھ ہوتے دیکھا تو ایک سخت
خونگ دید وغیرہ شاستروں کی مذمت کر نوالا بودھ یا جین مت رائج ہوا۔

مشتے ہیں کہ اسی ملک میں گورکھپور کا ایک راجہ تھا۔ اس سے پوپوں نے گیارہ گرایا۔ اسکی بیاری
رانی کا ساگم گھیرے کیسا بچہ کرانیسے اسکے مرجانے پر۔ بن رازاں دنیا چوڑ کر اپنے لڑکے کو سلطنت سونپ
سادہ پوپوں کی قلعی کھولنے لگا اسی کی شاخ کے طور پر چارواک اور ابھانک مت بھی ہوا۔
اب ناستک (ایشور کی ہستی سے منکر) متوں میں سے چارواک بودھ اور جین مت کے گھنڈے۔

مٹن رزید و نایدا کا مضمون تحریر کرتے ہیں۔ "صفحہ ۵۱۴

انہیں (بذول) نے کس وجہ اپنی ادویا (معیلی) کی ترقی کی ہے! اسکی نظیر انکے سوا دوسری ہو ہی نہیں سکتی
تمہارے (جینی) تیر تھکنوں کو پورا علم نہ تھا۔ اگر انکو کامل علم ہوتا تو ایسی نامکن باتیں کیوں لکھتے۔ "صفحہ ۵۱۵
جینیوں کی بیوہ فلاسفی۔ "صفحہ ۵۱۵

جب وہ (جینی) اور انکے تیر تھکنر سب ہی علم سے بے بہرہ ہیں تو پھر عالموں کی تعظیم و تکریم کس طرح کریں
اس سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ انکے آچاریہ خود عرض تھے۔ عالم کامل نہ تھے۔ پس اگر وہ سب کی مذمت
ذکر کرتے تو ایسی جوئی باتیں میں کوئی نہ پہنستا اور نہ انکا مطلب پورا ہوتا۔ "صفحہ ۵۵۰
جینیوں کی بدخواہی اور کینہ بن دیکھو۔ "صفحہ ۵۶۱۔

کیوں نہ ہو اگر جینی لوگ طفلانہ عقل والے نہ ہوتے تو ایسی باتیں کیوں مان بیٹھتے۔ جس طرح
ہاڑسی عورت اپنے سہارے اور کسی کی تعریف نہیں کرتی اس طرح یہ بات بھی دیکھائی دیتی ہے۔ "صفحہ ۵۶۶۔
بھلا کوئی عقل مند آدمی سوچے کہ ان کے سادھو رھتی اور تیر تھکن کرجن میں بہت سے میوا
گامی (رندی باز) اور پرستری گامی (زانی) چور وغیرہ ہوتے۔ وہ جن مذہب والے سب لوگ
تیر سڑک اور کھجی کو گئے اور سڑی کرشن وغیرہ بڑے دھارمک نمائند سب ترک کو
گئے۔ "صفحہ ۵۷۸۔

اب دیکھو۔ موتی پوجا کا جتن اچھا چلا ہے وہ سب جینیوں کے گھر سے نکلا ہے
اور ہمیں کی جڑی جین مذہب ہے۔ "صفحہ ۵۷۲

افترض یہ لوگ جینی (اپے مذہب کی کتابوں۔ مقولوں۔ اور سادھوؤں وغیرہ کی ایسی
بڑائیاں مارتے ہیں کہ گویا جینی لوگ ہاتھوں کے بڑے بھائی ہیں۔ "صفحہ ۵۶۵
(۸) سکھ مذہب کے متعلق جو کچھ سو امی جی نے لکھا ہے اسکا کچھ حصہ ابجگہ نقل کیا جاتا ہے:-

دیگر ان (بابا صاحب) کے پیچھے انکے (ڑکے) سے اُداسی سادھوؤں کا سلسلہ جاری ہوا
اور رام داس وغیرہ سے نرے سادھوؤں کا۔ کتنے ہی گدی والوں نے اپنی عبارت بنا کر گرتھ میں لادی ہے۔
انہوں (گرو گوبند سنگھ جی) نے ایک پرشچرن (بھون کاٹل) اکرایا۔ مشہور کیا کہ مجھ کو دیوی
نے دعا اور تلوار دی ہے کہ تم مسلمانوں سے لڑو۔ تمہاری فتح ہوگی۔ بہت لوگ انکے ساتھی ہوئے۔

اہل انہوں نے جیسے دام مارگیوں نے بچ مکار۔ چکرانکوں نے "بچ سنکار" جاری کیے تھے۔ ویسے
"بچ لکار" جاری کیے۔" صفحہ ۶۶۵۔

(۸) بت پرستی تو نہیں کرتے۔ لیکن اس سے بڑھکر گرنہ کی پرستش کرتے ہیں۔ کیا یہ بت پرستی نہیں
ہے؟ کسی بیجان چیز کے سامنے سر جھکا دینا اس کی پرستش کرنی تمام بت پرستی ہے جیسے سورتی (بت) والوں نے
اپنی دکان جاکر روزی کی صوت نکالی ہے۔ ویسے ان لوگوں نے بھی کر لی ہے۔ جیسے پجاری لوگ بت کا دشن کرتے
ہیں اور نذرین دیتے ہیں۔ ویسے نانک پتھی لوگ گرنہ کی پرستش کرتے کرتے بھینٹ بھی دیتے ہیں۔" صفحہ ۶۶۶
(حضرت بابا نانک صاحب کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس کا ذکر آگے چکر کیا جائے گا)

(۹) اسکے بعد سوامی جی سب ہندو فرقوں کے متعلق لکھتے ہیں:-

جس طرح جبے دکاندار یا بیسوا اور بھڑوا وغیرہ اپنی اپنی چیز کی بڑائی اور دوسرے کی بڑائی کرنے
میں اسی طرح کے انکو جانو۔" صفحہ ۶۶۷۔

(۱۰) ہندو مذہب کے مختلف بزرگوں کے متعلق جن خیالات کا اظہار سوامی جی نے کیا ہے وہ ذیل میں نقل کیا جائے
(۱۱) دیشدیت کے بانی کے متعلق لکھتے ہیں:-

راجہ بھج کے ڈیڑھ سو برس بعد دیشنومت کا آغاز ہوا۔ ایک شٹھ کوپ نامی کنجھ قوم میں پیدا ہوا تھا۔ اس
تہوڑا سا پہیلا۔ اسکے پیچھے سنی دھرم کی خاندان میں پیدا شدہ اور تیسرا یادنا چاریہ یوں (مسلمان) خاندان
میں پیدا شدہ آچاریہ ہوا۔" صفحہ ۶۶۸۔

(۱۲) بھگت کیر صاحب کے بارے میں لکھتے ہیں:-

کیا کیر صاحب بھگت تھا یا غنچہ جو پھولوں سے پیدا ہوا ۹۱ اور آخرش ہول ہو گیا۔ یہاں جو یہ بات سنی جاتی
وہی سچی ہوگی کہ کوئی جولا یا کاشی میں رہتا تھا۔ اسکے بال بچے نہیں تھے۔ ایک دفعہ تھوڑی سی رات تھی ایک
کوچہ میں جا رہا تھا تو دیکھ کر کے کنارے ایک ڈوگری میں پھولوں کے اندر اسی رات کا پیدا شدہ
بچہ تھا۔ وہ اسکو اٹھا لیا۔ اپنی عورت کو دیا۔ اسنے پرورش کی۔ جب وہ بڑا ہوا۔ تب جولا بے کام کرتا تھا۔
کسی پنڈت کے پاس سنسکرت پڑھنے کیلئے گیا۔ اسنے اسکی بے عزتی کی۔ کہا کہ ہم جولا بے کو نہیں پڑھاتے
اسی طرح کسی پنڈتوں کے پاس گیا۔ لیکن کسی نے نہ پڑھایا۔ تب اوت پٹانگ بھاشا بنا کر جولا بے وغیرہ
بچ لوگوں کو سمجھانے لگا۔ قبور سے لیکر کاتا تھا۔ بھجن بنا تا تھا۔ فاصلہ پنڈت شاستر۔ ویدوں کی مذ
کیا کرتا تھا۔ کچھ جاہل لوگ اس کے دام میں پھنس گئے۔ جب مر گیا۔ تب لوگوں نے اسکو صاحب قدرت
سودھ بنایا۔" ستیا رتھ برکاش صفحہ ۶۶۹۔

۳: رام سنی پتھ کے بانی سوامی رام چرن جی کے متعلق ستیا رتھ برکاش کے صفحہ ۶۷۰ پر لکھتے ہیں
رام چرن وغیرہ کی تصنیفات دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ گنوار ایک سیدنا سادہ آدمی تھا۔ وہ کچھ پڑھا
نہیں تھا۔ ورنہ ایسی کچھ چیزیں لکھتا۔

اُس (سوامی رام چرن جی) کا بھی حال ایسا سا ہے کہ وہ جے پور کا بنیا تھا۔ اسنے وانتر گاؤں میں
ایک ساجو سے رہیں یا اور اسکو گرو کیا۔ اور شاہ پور میں ان کی جانی۔ سادہ لوح آدمیوں میں۔

ہاکنڈ کی جڑ جلد قائم ہو جاتی ہے۔ چنانچہ قائم ہو گئی۔ صفحہ ۲۶۸۔
(۴) رام سنی پتھ کے ایک دوسرے فرے سرگروہ کے متعلق سوامی جی لکھتے ہیں:-

ایک شخص رام داس نامی ذات کا "دھنیر" (بھنگی) بڑا چالاک تھا۔ اسکی دو بیویاں تھیں۔ وہ پہلے بہت دھنیر
"اوگھر" ہو کر کتوں کے ساتھ کھاتا رہا۔ پھر داسی کو ڈانٹتے بنا۔ بعد ازاں "رام دیو" کا کاٹھریا بنا۔ اپنی بیویوں
کے ساتھ گاتا تھا۔" صفحہ ۲۶۸۔

(۵) دلچسپ مت کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

تیا کرشن گوپیوں ہی کو پیارے تھے۔ دوسروں کو نہیں؟ عورتوں کا پیارا وہ ہوتا ہے جو سترین یعنی شوہر
پرستی میں ہنسنا ہو۔ کیا سری کرشن جی ایسے تھے؟" صفحہ ۲۷۱

کیا سری کرشن کی کوڑا عورتوں سے بال بچے پیدا ہوتے ہیں۔ اگر ہوتے ہیں تو لڑکے ہی لڑکے
ہوتے ہیں یا لڑکیاں ہی لڑکیاں؟ بالڑکے لڑکیاں ملے جملے۔ اگر کہو کہ لڑکیاں ہی لڑکیاں ہوتی ہیں
ان کی بیاہ شادی کن کے ساتھ ہوتی ہوگی۔ کیونکہ داسی بغیر سری کرشن کے دوسرا کوئی مرد نہیں ہے۔ اگر کہی
دوسرے تو تمہارا دعویٰ باطل ہوا۔ اگر کہو کہ لڑکے ہی لڑکے ہوتے ہیں تو بھی یہی نقص عائد ہوگا۔ یعنی انکی
بیاہ شادیاں کہاں اور کن کے ساتھ ہوتی ہیں؟ یا گھر کے گھر ہی میں گٹ پٹ کر لیتے ہیں
یا دیگر کسی کی لڑکیاں بالڑکے میں۔" صفحہ ۲۷۵۔

(۶) حضرت بابا نانک صاحب کے متعلق جبکہ تمام مسلمان، سکھ، اور ہندو عزت و تعظیم کے الفاظ
یا کرتے ہیں۔ سوامی جی یوں لکھتے ہیں:-

"نانک جی کا مدعا تو اچھا تھا لیکن علمیت کچھ بھی نہیں تھی۔ ہاں زبان اس ملک کی جو کہ
گاندی کی ہے اسکو جانتے تھے۔ ویدادی شاستر اور سنسکرت کچھ بھی نہیں جانتے تھے۔ اگر جانتے ہوتے
تو "ترجے" لفظ کو "ترجھو" کیوں لکھتے؟ اور اسکی مثال اٹکا بنایا سنسکرتی سو تر ہے۔ چاہتے تھے کہ
میں سنسکرت میں بھی قدم رکھوں لیکن بغیر شہ ہے سنسکرت کیسے آسکتی ہے؟ ہاں ان گنواروں کے سامنے
کہ جنہوں نے سنسکرت کے بھی پنڈت بن گئے ہونگے۔ یہ بات اپنی بڑائی عزت اور اپنی شہرت
کی خواہش کے بغیر کہی نہ کرتے۔ ان کو اپنی شہرت کی خواہش ضرور تھی۔ نہیں تو جیسی
زبان جانتے تھے کہتے رہتے۔ اور یہ بھی کہہ دیتے کہ میں سنسکرت نہیں پڑھا جب کچھ
خود پسندی تھی تو عزت و شہرت کے لیے کچھ دیکھ بھی کیا ہوگا۔" صفحہ ۲۶۴

نانک جی کی زندگی میں ان کا ستر بہت نہیں بڑھا۔ یعنی بہت سے چلے نہیں
ہوئے تھے۔ کیونکہ جابلوں میں یہ طریق ہے کہ مرنے کے بعد ان کو سردہ (صاحب
قدت) بنا لیتے ہیں۔" صفحہ ۲۶۴

کیا سوامی جی کی ایسی فتنہ انگیز تحریکات کی موجودگی میں کوئی آریہ اپنی ضمیر کا خون کیے بغیر کہہ سکتا
کہ ہمارا گاندھی جی نے سوامی دیا نند۔ آریہ سماج اور ستیارتھ پرکاش کے متعلق جن خیالات کا اظہار

کہا ہے۔ وہ غلط میں ہے جب سوامی جی کا اپنوں کے ساتھ یہ سلوک ہے تو پھر اسی سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ انہوں نے اسلام اور عیسائیت کے خلاف کیا کچھ زیر نہ اگلا ہو گا۔

اغلباً انہی تحریرات کی بنا پر مہاتما جی نے لکھا ہے کہ ستیارتھ پرکاش ایک مایوس کن کتاب ہے مہاتما جی پر ہی کیا موقوف ہے۔ ہر ایک انصاف پسند ہندو جو ستیارتھ پرکاش کا مطالعہ کرتا ہے اسی نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ ستیارتھ پرکاش ایک مایوس کن کتاب ہے کیونکہ اس میں دیگر مذاہب کے بزرگوں کو ہتھ غیر مہذبانہ الفاظ میں بلوایا گیا ہے۔ چنانچہ مشر پرکاش لال ایڈیٹر "برامھ پرچارک" لاہور اپنے اخبار مورخہ ۱۰۔ جون ۱۹۲۷ء میں :-

سوامی دیانند و برامھ سماج

کے عنوان کے ماتحت رقمطراز ہیں کہ :-

ہمارے آریہ سماجی بہائی برامھ سماج پر کٹھن یہ الزام لگاتے ہیں کہ برامھ لوگ دیگر مالک مذہب کے نبیوں و پیغمبروں کی تو تعظیم کرتے ہیں۔ اور ان کے سامنے سر جھکاتے ہیں لیکن سوامی دیانند کے گنوں کا کبھی گائے نہیں کرتے۔ اس کے جواب میں ہم یہی کہنا چاہتے کہ سوامی جی کو پیغمبر یا نبی کہنے کے لئے کافی وجوہات نہیں ہم انہیں موجودہ زمانے کا بھارت کا سپوت، ہندو دھرم کا بزرگ، ستیارتھ پرکاش کا نیک و پاک شخصیت رکھنے والا ضرور خیال کرتے ہیں۔ اور مورتی پوجا کے خلاف جو بہادری انہوں نے کیا ہم اس کے سچے مداح ہیں۔ ان کا بڑ بچہ یہ ان کا استاد قابل تعریف ہیں۔ لیکن باوجود ان سب اوصاف کے نہ انہیں رشیوں جیسا برامھ درشن ہو اتھا۔ اور نہ ہی وہ بڑے بھاری الٹے بہکت خیال کیے جانے چاہئیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ستیارتھ پرکاش میں وہ بدولک مہاشا بتلانے کی غرض سے دیگر مذاہب کو نیچا ثابت کرنے کی جو کوشش کی گئی ہے۔ اور دیگر مذاہب کے بزرگوں کو جن الفاظ میں یاد کیا گیا ہے وہ ظاہر کرتے ہیں کہ ان کا مصنف روحانی دھن سے مالا مال نہیں ہوا۔ ہماری رائے میں کسی دھارمک شخص کے لئے یہ ناممکن ہے کہ وہ کسی بزرگ مہاں شخصیت پر حملہ کرے۔ یا اس کی کمزوریوں کا ذکر کرے ان کا محول اڑائے۔ اور ان سے اونٹنے شخص کو بھی حقارت کی نگاہ سے دیکھا دھارمک شخص کے لئے شایاں نہیں۔ بدھ، مسیح، محمد، نانک میں سے کسی نے کبھی کسی دوسرے بزرگ کی کمزوریوں کا ذکر تک نہیں کیا۔

یہ تو ہوا برامھ سماج کا فیصلہ۔ اب مذاہب سماجیوں کا فیصلہ بھی سنئے۔ مشہور دیو سماجی ہندرت دیورتن صاحب اپنی کتاب "دیانند چرت حصہ اول" میں آریہ سماج اور سوامی دیانند کے متعلق لکھتے ہیں:-
آریہ سماج اگرچہ بلبرے مذہب کا لباس پہنے ہوئے ہے۔ مگر اندر سے وہ اصل مذہبی سوسائٹی ہرگز نہیں ہے۔ صفحہ ۱۔

اس میں کچھ شک نہیں کہ سچے معنوں میں کہ یہ سماج کبھی بھی مذہبی سوسائٹی نہ تھی۔ صفحہ ۲

آریہ سماج کے بانی نے آپ لکھ کر اپنے جو حالات شہر کیے ہیں اور ان کے سوا سے اپنی جو تصنیف کردہ کتب چھاپی ہیں انہیں غور سے پڑھو۔ پھر اسکے کئی پیروں نے جو اسکے جیون چرت لکھے ہیں۔ انہیں مطالعہ کرو اور پھر دوبارہ سماج کے مختلف انگریزی اور اردو ٹریکٹوں میں ان کے متعلق جس قدر کامل شہادتوں کی بنا پر مختلف حالات شہر ہو چکے ہیں انہیں بھی معلوم کرو۔ اور ان سب کے سوا بعض اور مقبر شخصوں کی تحریروں کو دیکھو اور پھر اگر تم مقصد شخص نہیں ہو اور اپنے دل کو آریہ سماج کے ماتھوں میں فروخت نہیں کر چکے ہو تو تم اس نتیجہ پر پہنچنے کے پناہ گز نہیں رہ سکتے۔ کہ آریہ سماج کا بانی ایک بہت بڑا جوڑا مکار۔ اور صدی اور شہرت پرست آدمی تھا۔ اور آریہ سماج جیسی ظاہر میں مذہبی سوسائٹی کہلانے والی۔ مگر درحقیقت سچے دہرم اور اخلاق کو نشٹ کرنے والی۔ اور درپردہ ملک کے لیے خطرناک پوسٹکل مقصد رکھنے والی سوسائٹی کے لیے جیسے بانی کی ضرورت تھی اسکے وہ ٹھیک شایاں تھا۔ ص ۵۔

اب رہا آریوں کا تنگ نظر اور جگر آؤ جو سوہ تو اسی بات سے ثابت ہو کہ وہ بجائے اسکے کہ ماتما جی کے خیالات کی اگر وہ درحقیقت خلاف واقعہ تھے۔ کوئی مدلل تردید کرتے۔ انہوں نے انکی شان میں بڑا الفاظ کا استعمال شروع کر دیا۔ اور کہیں قرآن و بائبل پر حملے کر دیے اور کہیں ماتما گاندھی کے خلاف مذہب یوشن پاس کر دیا کیلئے شروع کیا۔ بھلا ان عقلمندوں سے کوئی پوچھے کہ سوال تو ستیا رتھ پرکاش کے متعلق ہے آپ قرآن شریف اور بائبل کی طرف کا ہر کوڑا دے۔ یہی تو ماتما جی نے لکھا ہے کہ آریہ سماجی اپریشک کو اتنی خوشی کہی نہیں ہوتی جتنی کہ دیگر مذاہب کی بدگونی کرنے کے وقت ہوتی ہے۔ جسکا آریہ سماجی اپنے عمل سے بچتا رہے ہیں۔

اصل بات یہ ہو کہ ماتما جی نے جو کچھ لکھا ہو وہ سچائی پر مبنی ہے اور آریہ سماجیوں کے پاس اسکا کچھ ہوتا ہے۔ ورنہ کوئی وجہ نہیں کہ وہ کوئی معقول جواب پیش نہ کریں۔ خصوصاً اس صورت میں جبکہ ماتما جی نے صاف طور پر اعلان کر دیا ہے کہ جو کچھ لکھا وہ پوری سچ و بچا کا نتیجہ تھا۔ لیکن اگر کوئی آریہ سماجی مجھے یقین دلا سکا کہ کسی ایک امر میں بھی میں نے غلطی کی ہے تو میں خوشی کیساتھ اپنی غلطی کو قبول کر لوں گا اور معافی مانگتے ہوئے اپنے بیان کو وہاں پس لیلوں گا۔

اگر اب بھی آریہ سماجی ماتما جی کے بیان کی کوئی معقول تردید نہ کریں اور محض شور و شر اور بجا بھج و پکار سے کام لیں اپنی فطرت اور عادت کا ثبوت دیتے رہیں تو یہ ایک سمجھ لگی کہ وہ اصل آریہ سماجی ماتما جی کے بیان کی تردید کرنے سے قاصر ہیں اور محض بجا شور و شر سے ماتما جی کو مرعوب کرنا چاہتے ہیں۔ مگر۔ اس خیال بہت و محال بہت و خوں۔

آخر میں میں اپنے آریہ دوستوں کو مشورہ دیتا ہوں کہ اگر وہ فی الحقیقت خواہشمند ہیں کہ ہندوستان کی مختلف اقوام کے ساتھ اتحاد و اتفاق سے رہیں تو انہیں چاہیے کہ وہ اپنی لڑائی عادت کی اصلاح کریں اور ستیا رتھ پرکاش میں سے ان جھگڑا کو خارج کر دیں جنہیں دیگر مذاہب کے بزرگ کے متعلق تو میں آمیز الفاظ استعمال کیے گئے ہیں اس میں تو شک نہیں کہ میرے آریہ سماجی بھائی ماتما جی کے بیان کو پڑھ کر کبھی سچے نہ گئے۔ کیونکہ سچ ہمیشہ کڑا ہوتا ہے لیکن ملکی اور قومی ترقی ہی ہو سکتی ہے جب ہم اپنی کمزریوں کو دیکھیں اور اپنی اصلاح کریں۔ امید ہے کہ آریہ سماجی بھائی ان کمزریوں کو جن کا ذکر ماتما جی نے کیا ہے۔ دور کرنے کا کچھ ایسا سوچیں گے۔ اوم شانتی۔

آریہ سماج کا سچا خواہ مسرور خاں سلم مشنری احمدیہ انجمن اشاعت اسلام لاہور